



Warmia i Mazury  
Sp. z o.o.

Szymany, dnia 24.10.2019 r.

**Numer Postępowania: WIM.DEA.0812.7.2019**

*-Wykonawcy ubiegający  
się o udzielenie zamówienia-*

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie **przetargu nieograniczonego**, zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2018 r. poz. 1986) ogłoszonego przez Zamawiającego, na dostawy pn. :

**„Dostawa w formie leasingu operacyjnego fabrycznie nowej oczyszczarki wraz z ciągnikiem siodłowym i pługiem do obsługi Portu Lotniczego Olsztyn- Mazury”**

o wartości zamówienia przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2018 r. poz. 1986)

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Z 2018, 1986 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do przedmiotowego postępowania:

#### **Pytanie nr 69**

Czy Zamawiający dopuści silnik roboczy zamontowany na początku ramy, tym samym dociążając oś tylną ciągnika?

W zał. 1. pkt 1 ppkt f Zamawiający określił, że silnik ma być zamontowany na końcu ramy, tym samym ograniczył udział w postępowaniu krajowemu producentowi. Z uwagi na to, że ciągnik siodłowy nie zawsze był odpowiednio dociążony zdecydowaliśmy się na przeniesienie silnika na przód ramy. Pozwoliło nam to odpowiednio dociążyć ciągnik siodłowy, poprawiło trakcję pojazdu oraz skutecznie wyeliminowało „jodełkowanie” impulsowy docisk szczotki przy większej prędkości i nierówności płyty startowej. To rozwiązanie zostało przetestowane i zastosowane w naszych maszynach dostarczonych w kraju tj. Port Lotniczy Kraków-Balice : 2 szt. w 2018 r. i 2 szt. w 2019 r., a także w Port Lotniczy Gdańsk 1 szt. w 2018 r, w tym roku jesteśmy jeszcze w trakcie dostawy maszyn do Port Lotniczy Gdańsk i Katowice.

Posadowienie silnika na końcu, czy na początku ramy nie powinno odgrywać dla Zamawiającego żadnego znaczenia, a mimo wszystko celowo i zdecydowanie ogranicza konkurencję.

#### **Odpowiedź nr 69**

Zgodnie z SIWZ.

#### **Pytanie nr 70**

Czy Zamawiający dopuści średnicę gołego wału min. 550 mm?

W zał. 1, pkt 1, ppkt k Zamawiający określił, że średnica gołego wału szczotki ma mieć wymiar min. 600 mm. Zupełnie nie rozumiemy czym kierował się Zamawiający określając taki wymiar, który niestety eliminuje nas z tego postępowania. Przedmiot zamówienia powinien być opisany wyłącznie poprzez określenie cech i funkcji jakie ma spełnić przedmiot zamówienia. Określony



**Warmia i Mazury**  
Sp. z o.o.

parametr jest zupełnie nie istotny, nie wpływa na pracę i jakość urządzenia. Zamawiający poprzez taki zapis ograniczył konkurencję tylko do firmy OVERAASEN.

**Odpowiedź nr 70**

Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie nr 71**

Czy Zamawiający dopuści zbiornik paliwa w oczyszczarce o pojemności 500 l?

W zał. 1, pkt 1, ppkt y Zamawiający określił zbiornik paliwa dla oczyszczarki minimum 900 l, a w ciągniku siodłowym min. 250 l. W tych zapisach nie ma konsekwencji i rodzi się pytanie dlaczego zbiornik oczyszczarki musi być aż tak duży. W naszym rozwiązaniu zastosowaliśmy zbiornik o pojemności 500 l, a dostęp do zbiornika i możliwość zatankowania oczyszczarki nie stwarza żadnego problemu. Ponadto pojemność 500 litrów wystarcza na ponad 10 godzin ciągłej pracy. Zapis ten ogranicza dostawcę tylko do firmy OVERAASEN.

**Odpowiedź nr 71**

Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie nr 72**

Czy Zamawiający dopuści napęd szczotki od dwóch silników?

W zał. 1, w pkt 1 ppkt ff Zamawiający określił napęd szczotki od jednego silownika. Z uwagi, że mamy do czynienia z modelem oczyszczarki w której występuje szczotka o szerokości roboczej min. 5,5 m stosuje się napęd od 2 silników hydraulicznych, jest to wymuszone tym, że przy napędzie tak dużej szczotki jednym silnikiem dochodzi do częstych awarii tego zespołu. Z tego powodu został zastosowany drugi silnik hydrauliczny. Dziś pozostał tylko jeden producent OVERAASEN, który posiada takie rozwiązanie i staje on na preferowanej pozycji wykluczając dwóch pozostałych oferentów.

**Odpowiedź nr 72**

Zamawiający dopuszcza napęd szczotki od dwóch silników.

**Pytanie nr 73**

Czy Zamawiający dopuści podnoszenie osłony silnika elektrohydraulicznie lub ręcznie za pomocą pompy hydraulicznej?

W zał. 1. Pkt 1 ppkt ll Zamawiający podał, że osłona musi być podnoszona mechanicznie, mechanicznie tzn ręcznie. Z uwagi na to, że nasza osłona jest zupełnie inaczej skonstruowana, stanowi jednocześnie ochronę dla pracownika serwisowego przed złymi warunkami atmosferycznymi zastosowaliśmy rozwiązanie podnoszenia osłony przez urządzenie elektrohydrauliczne, a dodatkowo awaryjnie osłonę można podnieść dzięki ręcznej pompie hydraulicznej. Zastosowane przez nas rozwiązanie jest równoważne do opisanego przez Zamawiającego rozwiązania, a nawet lepszą, która nie ma wpływu na cenę urządzenia.



**Warmia i Mazury**  
Sp. z o.o.

**Odpowiedź nr 73**

Patrz odp. nr 40. Zamawiający przez podnoszenie mechaniczne rozumie podnoszenie za pomocą silnika/pompy. Ręcznie tzn. manualnie, Zamawiający nie wskazał takiego rozwiązania.

**Pytanie nr 74**

Czy Zamawiający może udostępnić dokument który może wskazać źródło spłaty wnioskowanego zobowiązania leasingowego? Z dokumentów finansowych nie wynika zdolność kredytowa, ale być może posiadają Państwo ustalone źródło spłat od swojego Właściciela tj. województwa Warmińsko-Mazurskiego np. w postaci uchwały przekazującej środki na ten cel lub innego dokumentu?

Prosimy również o przesunięcie terminu składania ofert, gdyż w obecnych okolicznościach i konieczności wyjaśnienia źródła spłaty nie ma możliwości złożenia oferty w terminie.

**Odpowiedź nr 74**

Źródłem spłaty zobowiązania leasingowego są środki Sp. Warmia i Mazury Sp. z o.o., które Spółka posiada w ramach przychodów oraz dokapitalizowań dokonywanych przez właściciela zgodnie z zasadami pomocy publicznej. Zgodnie z aktem założycielskim Spółki (w załączeniu) zaciągnięcie zobowiązania przez Warmia i Mazury przekraczającej jednorazowo kwotę 1 000 000 wymaga uchwały Zgromadzenia Wspólników, w związku z powyższym przed podpisaniem umowy z wybranym wykonawcą Spółka jest zobligowana do posiadania w/w uchwały. Jednocześnie postępowanie prowadzone jest zgodnie z zatwierdzonym planem Spółki na rok 2019, zatwierdzonym przez Organy Spółki.

Załączniki:

1. TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI Z O.O.

Dyrektor  
ekonomiczno-administracyjny  
  
Aleksandra Kalinowska

.....  
(Podpis Kierownika Zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)

